

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información		
Clasificación Funcional									
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	5 - Educación	Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	16 - Complemento a los servicios educativos		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
						Aprobada	Modificada		
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante normas y apoyos para los servicios educativos, así como el mejoramiento de infraestructura y equipamiento de Instituciones de educación básica, media superior y superior, que atienden población en contexto de vulnerabilidad y/o discapacidad.	Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio <i>Indicador Seleccionado</i>	Relación expresada en terminos porcentuales, se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio: [1-(Matricula total del tipo de servicio i y nivel determinado para el ciclo n+1 / Matricula de nuevo ingreso a primer grado del nivel determinado para el tipo de servicio i en el ciclo n+1)]*100	Sin Información	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior <i>Indicador Seleccionado</i>	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado / Población total en el rango de edad: 15 a 17 años para educación media superior y 18 a 22 años para educación superior)*100	Sin Información	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A
		3.3.10 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato tecnológico <i>Indicador Seleccionado</i>	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	13	N/A	N/A
		3.3.11 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Profesional medio <i>Indicador Seleccionado</i>	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	17	N/A	N/A

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información			
	3.3.12.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Total media superior <i>Indicador Seleccionado</i>		El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	12	N/A	N/A	N/A
	3.3.12.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Hombres media superior <i>Indicador Seleccionado</i>		El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	14	N/A	N/A	N/A
	3.1.1.1 Tasa bruta de escolarización de educación media superior. Total. <i>Indicador Seleccionado</i>		El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{(POBTOT)} \times 100$, donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	72	N/A	N/A	N/A
	3.1.1.2 Tasa bruta de escolarización de educación media superior. Hombres <i>Indicador Seleccionado</i>		El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{(POBTOT)} \times 100$, donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	71	N/A	N/A	N/A
	3.1.1.3 Tasa bruta de escolarización de educación media superior. Mujeres <i>Indicador Seleccionado</i>		El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{(POBTOT)} \times 100$, donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	73	N/A	N/A	N/A
	3.1.2.1 Tasa bruta de escolarización de educación superior. Total <i>Indicador Seleccionado</i>		El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{(POBTOT)} \times 100$, donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	36	N/A	N/A	N/A
	3.1.2.2 Tasa bruta de escolarización de educación superior. Hombres <i>Indicador Seleccionado</i>		El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{(POBTOT)} \times 100$, donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	36	N/A	N/A	N/A

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información		
	3.1.2.3 Tasa bruta de escolarización de educación superior. Mujeres <i>Indicador Seleccionado</i>			El indicador es una relación expresada como porcentaje. Fórmula de cálculo: $TBE = \frac{MATR}{(POBTOT)} \times 100$, donde TBE = Tasa bruta de escolarización MATR = Matrícula total al inicio del ciclo escolar del tipo educativo determinado POBTOT =	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	35	N/A	N/A
	3.3.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria General <i>Indicador Seleccionado</i>			El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	1	N/A	N/A
	3.3.9 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato general <i>Indicador Seleccionado</i>			El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	11	N/A	N/A
	3.3.12.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Mujeres media superior <i>Indicador Seleccionado</i>			El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	11	N/A	N/A
	3.3.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria indígena <i>Indicador Seleccionado</i>			El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	1	N/A	N/A
	3.3.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Cursos comunitarios <i>Indicador Seleccionado</i>			El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	6	N/A	N/A
	3.3.4.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria Total <i>Indicador Seleccionado</i>			El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	1	N/A	N/A

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11 Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información			
	3.3.4.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Hombres	Primaria	Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	1	N/A	N/A
	3.3.4.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Mujeres	Primaria	Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	0	N/A	N/A
	3.3.5 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria general		Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	5	N/A	N/A
	3.3.6 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Técnica		Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	6	N/A	N/A
	3.3.7 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Telesecundaria		Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	4	N/A	N/A
	3.3.8.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Total		Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	5	N/A	N/A
	3.3.8.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Hombres		Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general:	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	6	N/A	N/A

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información		
		3.3.8.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Mujeres	Indicador Seleccionado	El indicador es una relación expresada en términos porcentuales. Se aplica de manera independiente para la educación primaria, secundaria y media superior, distinguiendo por tipo de servicio. Educación primaria, tres tipos de servicio: primaria general.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	4	N/A	N/A
Propósito	Las Instituciones de educación básica, media superior y superior cuentan con normas y tipos de apoyos para atender los servicios educativos, y/o se benefician con el mejoramiento de infraestructura y equipamiento para la	Porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento respecto al total de instituciones educativas en el año N respecto al total de		(Total de Instituciones de educación básica, media superior y superior apoyados con infraestructura y/o equipamiento en el año N / Total de Instituciones de educación básica, media superior y superior en el año N) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	18.77	17.51	19.48	111.3
		Porcentaje de Escuelas de educación básica indígena y telesecundaria beneficiadas, respecto al Total de escuelas de con estos tipos de atención identificadas en las estrategias		(Número de escuelas de educación básica indígena y telesecundaria beneficiadas con sistemas de apoyos compensatorios del Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa en las 32 entidades federativas / Total de escuelas de educación básica	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	60.00	67.94	113.23
Componente	A Instituciones Públicas de Educación Superior son apoyadas con recursos para infraestructura, actividades académicas, de vinculación y equipamiento en favor de las personas con discapacidad así como personas en situación vulnerable	Porcentaje de Instituciones Públicas de Educación Superior que son apoyadas con recursos en beneficio de personas con discapacidad respecto del Total de Instituciones Públicas de Educación Superior		(Número Instituciones Públicas de Educación Superior apoyadas con recursos para infraestructura, actividades académicas, de vinculación y equipamiento en beneficio de personas con discapacidad N / Total de Instituciones Públicas de Educación Superior)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	3.20	2.50	2.50	100.0
		Porcentaje de Instituciones Públicas de Educación Superior que son apoyadas con recursos en beneficio de personas en situación vulnerable respecto del Total de Instituciones		(Número Instituciones Públicas de Educación Superior apoyadas con recursos para infraestructura, actividades académicas, de vinculación y equipamiento en beneficio de personas en situación vulnerable en el año N / Total de	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	3.30	2.50	4.90	196.00
	B Oportunidades educativas ampliadas para fortalecer la inclusión y la equidad educativa a grupos de personas con discapacidad del nivel medio superior.	Porcentaje de centros de atención de estudiantes con discapacidad del nivel medio superior apoyados con gasto de operación, respecto del total de centros de atención de		(Centros de atención de estudiantes con discapacidad del nivel medio superior apoyados en el año N / Total de Centros de atención de estudiantes con discapacidad del nivel medio superior en el año N) X100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	C Acciones de fortalecimiento académico ejecutadas en escuelas y/o servicios de educación básica, que atienden a población en contexto de vulnerabilidad y/o discapacidad y aptitudes sobresalientes.	Porcentaje de Acciones de fortalecimiento ejecutadas respecto de las acciones programas en el año N		(Acciones ejecutadas por las entidades/ acciones programadas en las Estrategias Locales en 32 entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.00	60.00	67.41	112.35

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información		
Actividad	A 1 Evaluación de Proyectos de Instituciones Públicas de Educación Superior para infraestructura, actividades académicas, de vinculación y equipamiento en favor de las personas con discapacidad en educación superior.	Porcentaje de proyectos evaluados que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior para atender a personas con discapacidad respecto a los	(Número de proyectos evaluados en el año N / Número de proyectos presentados en el año N) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	130.00	130.00	
	A 2 Evaluación de Proyectos de Instituciones Públicas de Educación Superior para infraestructura actividades académicas, de vinculación y equipamiento en favor de grupos vulnerables en educación superior.	Porcentaje de proyectos evaluados que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior para atender necesidades de personas en situación	(Número de proyectos evaluados en el año N / Número de proyectos presentados en el año N) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	150.00	150.00	
	B 3 Ministración de recursos asignados a la educación media superior.	Porcentaje de presupuesto ejercido para los centros de atención a estudiantes con discapacidad en el nivel medio superior respecto al presupuesto autorizado en el	(Monto de presupuesto ejercido para los centros de atención a estudiantes con discapacidad en el nivel medio superior en el año N / Monto de presupuesto autorizado para los centros de atención a estudiantes con discapacidad en el nivel medio superior	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	
	C 4 Revisión de las Estrategias Locales para que contribuyan a mejorar la capacidad de las escuelas y servicios educativos para generar condiciones de inclusión y equidad, conforme a los criterios para su elaboración	Porcentaje de Estrategias locales verificadas a nivel nacional Total de Estrategias Locales recibidas por la SEB en el año N.	(Número de Estrategias locales verificadas para que contribuyan con acciones que permitan contribuir a la retención, reinserción y el egreso oportuno de Educación Básica con énfasis en la niñez en riesgo de exclusión y contexto de	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	
	C 5 Selección de los Proyectos Locales que fortalezcan la inclusión y la equidad educativas.	Porcentaje de proyectos locales seleccionados respecto del Total de proyectos locales recibidos por la SEB en el año N	(Número de proyectos locales seleccionados que fortalezcan la inclusión y la equidad educativas / Total de proyectos locales recibidos por la SEB que fortalezcan la inclusión y la equidad educativas) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	210.00	210.00	
	C 6 Contextualización de los materiales y contenidos para su uso en escuelas y/o servicios de educación básica que atienden población en situación de vulnerabilidad.	Porcentaje de Contextualización de los materiales y contenidos respecto de lo programado para el año N	(Número de materiales y contenidos contextualizados para su uso en escuelas y/o servicios de educación básica / numero de materiales y contenidos programados para su contextualización) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	78.13	78.13	
	C 7 Realización de acciones de inclusión y equidad en beneficio de alumnas y alumnos en contexto de vulnerabilidad.	Porcentaje de Alumnas y alumnos beneficiados con acciones de inclusión respecto de las acciones de inclusión y equidad desarrolladas en las 32 entidades federativas	(Número de Alumnas y alumnos beneficiados con acciones de inclusión y equidad desarrolladas en las 32 entidades federativas/ numero de Alumnas y alumnos beneficiados con acciones de inclusión y equidad desarrolladas en las 32 entidades	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	60.00	60.00	58.25	97.08	
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Ejercicio	Avance %	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información	
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual
PRESUPUESTO ORIGINAL							572.4	593.4	103.7
PRESUPUESTO MODIFICADO							603.4	593.4	98.3
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio Sin Información, Sin Justificación									
Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior Sin Información, Sin Justificación									
3.3.10 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato tecnológico Sin Información, Sin Justificación									
3.3.11 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Profesional medio Sin Información, Sin Justificación									
3.3.12.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Total media superior Sin Información, Sin Justificación									
3.3.12.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Hombres media superior Sin Información, Sin Justificación									
3.1.1.1 Tasa bruta de escolarización de educación media superior. Total. Sin Información, Sin Justificación									
3.1.1.2 Tasa bruta de escolarización de educación media superior. Hombres Sin Información, Sin Justificación									
3.1.1.3 Tasa bruta de escolarización de educación media superior. Mujeres Sin Información, Sin Justificación									
3.1.2.1 Tasa bruta de escolarización de educación superior. Total Sin Información, Sin Justificación									
3.1.2.2 Tasa bruta de escolarización de educación superior. Hombres Sin Información, Sin Justificación									
3.1.2.3 Tasa bruta de escolarización de educación superior. Mujeres Sin Información, Sin Justificación									
3.3.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria General Sin Información, Sin Justificación									

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información
3.3.9 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Bachillerato general Sin Información,Sin Justificación									
3.3.12.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Mujeres media superior Sin Información,Sin Justificación									
3.3.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria indígena Sin Información,Sin Justificación									
3.3.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Cursos comunitarios Sin Información,Sin Justificación									
3.3.4.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Primaria Total Sin Información,Sin Justificación									
3.3.4.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Hombres Primaria Sin Información,Sin Justificación									
3.3.4.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Mujeres Primaria Sin Información,Sin Justificación									
3.3.5 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria general Sin Información,Sin Justificación									
3.3.6 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Técnica Sin Información,Sin Justificación									
3.3.7 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Telesecundaria Sin Información,Sin Justificación									
3.3.8.1 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Total Sin Información,Sin Justificación									
3.3.8.2 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Hombres Sin Información,Sin Justificación									
3.3.8.3 Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio. Secundaria Mujeres Sin Información,Sin Justificación									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información	
<p>Porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento respecto al total de instituciones educativas en el año N respecto al total de instituciones de ese año. Causa : Es importante señalar que este indicador considera a los cuatro tipos de servicios en educación básica que atiende el PIEE. El indicador que se registra contempla el promedio de las escuelas indígenas beneficiadas en 25 entidades federativas; el indicador de equipamiento para migrantes y educación especial en 31 entidades federativas; y la atención a los servicios de telesecundarias en 32 entidades federativas. El indicador se calcula como el promedio del indicador 1 (67.27%) y el porcentaje de los servicios de educación migrante (78.60%) y especial (75.95%) que recibieron equipamiento respecto a los programados. Baja California Sur, Coahuila, Colima, D.F., Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas no cuentan con servicios de Educación Indígena, así como Aguascalientes y D.F. no cuentan con servicios de atención a migrantes. De igual manera se corrobora que no se recibieron reportes de Baja California y Estado de México. La operación del Programa en 2015 fue más eficiente, con una participación semejante a la del ejercicio anterior de las Instituciones Públicas de Educación Superior. Al cierre de 2015, se logró apoyar con equipamiento a Instituciones de educación media superior, para la instalación de 72 Centros de Atención para Estudiantes con Discapacidad (CAED), logrando con ello un porcentaje de cumplimiento del 72%; lo anterior fue debido a que únicamente estos planteles cumplieron con las características necesarias para el establecimiento del CAED. Es importante mencionar que el equipamiento para este ejercicio se obtuvo con apoyo de la Dirección General de Tecnologías de la Información. Efecto: Las entidades federativas realizan acciones a lo largo del año que permiten alcanzar la meta a pesar de que gran parte de ellas señala que el retraso en el envío de los recursos dificulta la atención programada a los servicios focalizados. Un número mayor de Instituciones fueron apoyadas para el beneficio de estudiantes en situación de discapacidad o vulnerabilidad. La operación del Programa en 2015 fue más eficiente, con una participación semejante a la del ejercicio anterior de las Instituciones Públicas de Educación Superior Se contribuyó al crecimiento de la matrícula en educación media superior en instituciones públicas, fortaleciendo las políticas de inclusión y equidad educativa, al dirigirse específicamente a la atención a estudiantes con discapacidad. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de Escuelas de educación básica indígena y telesecundaria beneficiadas, respecto al Total de escuelas de con estos tipos de atención identificadas en las estrategias locales en las 32 entidades en el año N Causa : Se registran los números absolutos que corresponden a la cantidad de escuelas identificadas en las estrategias locales en las entidades federativas, así como a las escuelas/servicios educativos beneficiadas con normas y tipos de apoyo por parte del Programa; la meta se reporta como promedio de las escuelas beneficiadas respecto a las identificadas tanto para educación indígena como para telesecundaria. Para las escuelas de educación indígena se reportan 4,268 beneficiadas de 5,975 programadas (71.43%); para el caso de telesecundaria 4,948 beneficiadas de 7,840 programadas (63.11%) El indicador se calcula como el promedio de los dos porcentajes anteriores. Es importante señalar que no todas las entidades federativas cuentan con los servicios de educación indígena. Asimismo se ratifica que no se recibieron reportes de Baja California y Estado de México. Efecto: La mayoría de las entidades federativas manifiesta que el retraso en el envío de los subsidios dificulta la atención programada a los servicios focalizados en el tiempo establecido. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de Instituciones Públicas de Educación Superior que son apoyadas con recursos en beneficio de personas con discapacidad respecto del Total de Instituciones Públicas de Educación Superior en el año N. Causa : Eficacia operativa del Programa Efecto: Se alcanzaron las metas establecidas en beneficio de las IPES que apoyan personas con discapacidad. Las IPES presentan proyectos enfocados a ofrecer educación de calidad para</p>									
<p>Porcentaje de Instituciones Públicas de Educación Superior que son apoyadas con recursos en beneficio de personas en situación vulnerable respecto del Total de Instituciones Públicas de Educación Superior en el año N. Causa : Mayor cobertura y eficaz aplicación del Programa. Efecto: Aumentó el número de IPES apoyadas en beneficio de estudiantes en situación vulnerable. La operación del Programa en 2015 fue más eficiente, con una amplia</p>									
<p>Porcentaje de centros de atención de estudiantes con discapacidad del nivel medio superior apoyados con gasto de operación, respecto del total de centros de atención de este grupo de la población en el año N. Causa : Cifras preliminares, ya que a la fecha de la captura aún no se cuenta con los datos definitivos del cierre presupuestal. Al cierre de 2015, se cumplió la meta de centros de atención de estudiantes con discapacidad del nivel medio superior apoyados con gasto de operación, con lo que fueron apoyados 200 centros durante el año, logrando con ello un porcentaje de cumplimiento de 100%; lo anterior fue debido al apoyo del gobierno federal para el desarrollo de estos programas. Efecto: Se contribuyó a la atención de estudiantes con discapacidad en el nivel medio superior. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de Acciones de fortalecimiento ejecutadas respecto de las acciones programas en el año N Causa : Las acciones de fortalecimiento académico son determinadas por cada entidad federativa. El indicador señala el número absoluto de las acciones de fortalecimiento realizadas respecto a las programadas por la entidad, así como a manera de porcentaje. Se reportan avances suficientes para satisfacer la meta. El indicador se calcula como el porcentaje de las 405 acciones de fortalecimiento ejecutadas en las entidades respecto a las 473 programadas. Asimismo se menciona que no se recibieron reportes de Baja California y Estado de México. En los sistemas de información la meta se encuentra definida como porcentaje. Efecto: Gracias al envío de los subsidios, las entidades federativas priorizan acciones de fortalecimiento académico en educación indígena y migrante. Otros Motivos:</p>									
<p>Porcentaje de proyectos evaluados que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior para atender a personas con discapacidad respecto a los proyectos presentados en el año N. Causa : Se conformaron comités de expertos en materia de discapacidad para evaluar los proyectos presentados por las Instituciones. Efecto: Se logró evaluar la totalidad de proyectos presentados en materia de discapacidad. Los proyectos autorizados facilitarán la habitabilidad y egreso de personas con alguna discapacidad. Se conformaron comités de expertos en materia de discapacidad para evaluar los proyectos presentados por las Instituciones, dichos comites tomaron en cuenta la factibilidad, viabilidad y el impacto de cada proyecto presentado. Otros Motivos:</p>									

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2015

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	Ramo	11	Educación Pública	Unidad responsable	313-Dirección General de Educación Indígena	Enfoques transversales	Sin Información	
Porcentaje de proyectos evaluados que presentan las Instituciones Públicas de Educación Superior para atender necesidades de personas en situación vulnerable respecto a los proyectos presentados en el año N.									
Causa : Se conformaron comités de expertos en materia de vulnerabilidad para evaluar los proyectos presentados por las Instituciones. Efecto: Se logró evaluar la totalidad de proyectos presentados en materia de vulnerabilidad. Los proyectos evaluados favorablemente permitirán que estudiantes en situación de vulnerabilidad logren sus fines académicos dentro de un mejor ambiente escolar. Se conformaron comités de expertos en materia de vulnerabilidad para evaluar los proyectos presentados por las Instituciones, dichos comites tomaron en cuenta la factibilidad, viabilidad y el impacto de cada proyecto presentado. Otros Motivos:									
Porcentaje de presupuesto ejercido para los centros de atención a estudiantes con discapacidad en el nivel medio superior respecto al presupuesto autorizado en el año N.									
Causa : Al cierre de 2015, se contó con un presupuesto original de \$50,000,000.00, el cual se modificó a \$141,036,255.21, ejerciéndose el 100%, logrando con ello un porcentaje de cumplimiento del 100%; la diferencia de presupuestos radica en que parte del presupuesto se destinó al pago de pasivos, correspondientes al ejercicio fiscal 2014, sin que esto afectara la operación y resultados del programa. Efecto: A través del ejercicio presupuestal se contribuyó al incremento de la cobertura de servicios educativos del tipo medio superior a nivel nacional, para atender la demanda existente de personas con discapacidad. Otros Motivos:									
Porcentaje de Estrategias locales verificadas a nivel nacional Total de Estrategias Locales recibidas por la SEB en el año N.									
Causa : La Subsecretaría de Educación Básica en coordinación con la Dirección General de Educación Indígena y la Dirección General de Desarrollo Curricular, verificaron las Estrategias Locales de cada entidad federativa en el mes de febrero de 2015. Efecto: Esta meta se reporta al 100% desde el primer trimestre 2015, debido a que es una acción que se lleva a cabo en los primeros meses del año, de acuerdo a lo establecido en las reglas de operación del Programa. Es importante señalar que al inicio del año en los sistemas de información la meta se estableció en números absolutos (no en porcentaje) siendo ésta de 32, lo que corresponde a una Estrategia Local por cada entidad federativa. Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos locales seleccionados respecto del Total de proyectos locales recibidos por la SEB en el año N									
Causa : Debido al interés de las Autoridades Educativas Locales en establecer Proyectos para la inclusión y la equidad educativas, de acuerdo a los criterios establecidos en las Reglas de Operación 2015 se seleccionaron 42 Proyectos Locales. Efecto: Los subsidios para los Proyectos para la inclusión y la equidad educativas, fueron distribuidos entre las Autoridades Educativas Locales según enviaron la documentación respectiva que fue dictaminada conforme a las Reglas de operación del Programa S244, lo que fortalece la educación inclusiva en dichas entidades federativas. Otros Motivos:									
Porcentaje de Contextualización de los materiales y contenidos respecto de lo programado para el año N									
Causa : 25 de las 32 entidades realizaron al menos una acción de contextualización durante el ejercicio fiscal 2015. Asimismo el retraso en el envío de los subsidios dificulta la atención programada a los servicios focalizados en el tiempo establecido. Efecto: La meta se encuentra por debajo de lo programado. Otros Motivos:									
Porcentaje de Alumnas y alumnos beneficiados con acciones de inclusión respecto de las acciones de inclusión y equidad desarrolladas en las 32 entidades federativas detectadas en las Estrategias Locales									
Causa : El cálculo en la meta de alumnos atendidos por parte de las entidades federativas varía dependiendo de los servicios a los que la Autoridad Educativa Local da prioridad. En el mismo sentido, algunas entidades federativas programan la totalidad de la matrícula de los servicios educativos a atender lo que provoca que el porcentaje de matrícula atendida sobre la programada se vea disminuido. Asimismo se señala que no se recibieron reportes de Baja California y Estado de México. Efecto: La meta se encuentra debajo de lo programado. Otros Motivos:									